



Publicado en *Editorial El Vigía* (<http://www.elvigia.net>)

[Inicio](#) > Aborto, excomunión y salvación

Aborto, excomunión y salvación

Por *morozco*

Creado 01/31/2011 - 00:00

Nombre de la columna:

OBSERVATORIO

Columnista:

Joaquín Bohigas Bosch

Categoría:

General

Ensenada, B.C. - Hace unos meses el Obispo Thomas Olmsted, cabeza de la Diócesis de la Iglesia Católica de Phoenix, Arizona, excomulgó a la Hermana Margaret Mary McBride (Kristof, New York Times, 26-05-2010; Wikipedia). McBride es Licenciada en Enfermería y Maestra en Administración Pública por la Universidad de San Francisco. Fue miembro de varios consejos de organizaciones católicas, entre otros del Comité de Ética del Hospital y Centro Médico Saint Joseph.

El 27 de noviembre de 2009, ingresó a ese hospital una mujer de 27 años con 11 semanas de embarazo. La mujer sufría de hipertensión pulmonar y los médicos aseguraron que era casi seguro que moriría si dejaban que continuara el embarazo. El Comité de Ética del hospital, incluyendo a la Hermana McBride, aprobó la decisión de los médicos, la mujer y su familia de terminarlo mediante un aborto inducido. Por su parte, la oficina del Obispo declaró que “la vida de la madre no tiene precedencia sobre la del hijo” y excomulgó a Margaret McBride.

El incidente produjo un intercambio de opiniones entre el hospital y la Diócesis de Phoenix. Finalmente la Diócesis retiró su autorización para que celebraran misa en el hospital, algo que seguramente lastimó a muchos de sus empleados y pacientes, porque éste se negó a prometer que no realizaría más abortos. La presidente del hospital declaró que “Si se nos presentara una situación en la que un embarazo amenaza la vida de la madre, nuestra primera prioridad sería salvar a ambos pacientes. Si eso no es posible, salvaríamos la vida que podemos salvar, que fue lo que hicimos en ese caso. Desde el punto de vista moral, ético y legal, no podemos hacernos a un lado y dejar que una persona muera cuando pudimos haberla salvado”.

¿Qué hubiera hecho usted en este caso? ¿Qué haría si fuera su vida o la de su esposa o hija embarazada la que estuviera en riesgo? ¿Qué recomendaría si usted hubiera sido el médico o uno de los miembros del Comité de Ética? Yo no tengo duda: con pena optaría por la vida de mi esposa o hija. Con igual tristeza, otros podrían tomar otra decisión, ya sea por convicción moral o disciplina religiosa. Pero, estando en el conservador estado de Arizona, todos tendríamos la

opci3n de decidir. Nos han negado este derecho en Baja California y otros 17 estados de la naci3n.

Hace dos a3os la C3mara de Diputados del estado de Baja California modific3 el Art3culo 7 de la Constituci3n para penalizar el aborto bajo cualquier circunstancia, incluso cuando hay violaci3n o peligra la vida de la mujer. Los diputados afirman que existe la persona desde el momento en que "es concebida", sin precisar a qu3 se refieren con ello. Les siguieron otros estados y pa3ses, que han modificado sus constituciones usando textos parecidos. La Academia Mexicana de Ciencias ha rechazado estas reformas, entre otras cosas porque hay una "incompatibilidad flagrante" entre el moderno concepto cient3fico de un ser humano y "la simplista, arbitraria y poco informada definici3n de la vida" que usan los diputados (www.amc.mx/ [1]). Esta declaraci3n fue avalada por los presidentes de la Academia, incluyendo a cient3ficos tan ilustres como Jos3 Sarukh3n y Guillermo Sober3n, ambos ex rectores de la UNAM.

En M3xico se estima que m3s de 100 mujeres han sido procesadas por aborto y sentenciadas a ser recluidas en la c3rcel por m3s de 20 a3os. Recientemente condenaron a 23 a3os de prisi3n a una mujer de Mexicali que supuestamente indujo un aborto con 5 meses de embarazo (Mart3nez, El Universal, 22-01-2011), un acto delictivo en Baja California y en el Distrito Federal. Incluso suponiendo que hay culpabilidad, hay organizaciones de derechos humanos que afirman que es dif3cil saberlo en el presente clima pol3tico, las condenas son inusitadamente duras y parecen confirmar que las autoridades son mis3ginas. Cientos de mujeres han sido forzadas a continuar con su embarazo arriesgando su vida o soportando el trauma de la violaci3n. Los casos m3s tristes son las menores de edad. Tan solo en Quintana Roo, hubo m3s de 1300 chiquillas violadas y embarazadas durante 2009 y los primeros meses de 2010, una de apenas 11 a3os (Milenio Semanal, abril 25 2010). Ni ellas ni sus familias tuvieron la oportunidad de considerar la posibilidad de interrumpir su embarazo. Con su futuro predeterminado, es de esperar que las autoridades no tengan ni la decencia, ni la sabidur3a, ni la capacidad para ayudar a estas futuras madres y a sus beb3s. Se retroalimenta la descomposici3n social desde las altas esferas del poder.

Algunas personas defienden en nombre de la salvaci3n eterna la penalizaci3n absoluta del aborto. Yo me conformo con la salvaci3n presente. Salv3monos de la pobreza, de la discriminaci3n, de la ignorancia, de la enfermedad, de la intolerancia o del hambre, legislando desde el conocimiento para ser m3s felices, no para perseguir a los d3biles o a los marginados. Si hemos de escoger un modelo de naci3n, que sea Suecia y no Afganist3n.

General Joaqu3n Bohigas Bosch

URL del env3o: <http://www.elvigia.net/contenido/aborto-excomuni-n-y-salvaci-n>

Enlaces:

[1] <http://www.amc.mx/>